

20. dec. 00

Dragi!

Vragliu ti sporočam, da sem se glede razmerja
Cankarja in Schwentnerja informiral. Cankar je
prejel za svojo dramo že ves svoj honorar.
So sed pa dabi še, ali samo v tem slučaju,
da se Cankarjeva igra uprizori. Govoril sem
z šilijinskim radi tega. Dejal mi je, da
se "za narodov blagor" uprizori morda v
januarju. Gotovo ni. Šilijinski se boji, da
bo igra propadla, ker je beje le "Zuck
Kama". Igra je - tako je rekel šil. - pisana
duhovito, zanimivo, a brez dejanja in brez
vlog. Repertoarna igra gotovo ne bo.

No Cankar namerava izdati beje novo
zbirko novel. Eno sem izročil Schw. jaf,
ker mi C. ni dal mira, dasi sem mu jo ho-
noriral že za "Slov. Narod". Pa C. dela na
ose strani dolgove in fopa ljudi uprav drzno.
Na to zbirko novel je dobil C. že tudi
par desetkov predjme, deti mi na Schw.
razen ene novell nič več rokopisa.

Morda podčlasi nekakšno s svojo namero,
da se začne zbirka novel staviti.

/.

"Desetega brata" sem poslal Goestlu,
da ga nekoliko pregleda in mi eventualno
nasvetuje kakšne spremembe. Rokopis
je delo prvih roki, torej mitičen ne deli,
mitičen. Ko sem ga dovidel, ga niti pre-
čitel nisem več, ker sem imel delo
za "Kalendar", "Život" in "Prosveto".

Goestl mi je danes pisal, da izpro-
bamo tudi Teli "pregled". Prav je, in hva-
ležen Ti bom, ako mi svetuješ kako
izboljšavo. Z Goestlom se pa lahko
skupno posvetujeta v tej stvari. Sved-
da Goestl ima več sil in več nujare ki
se vselej ne izkazuje praktične. Po-
man "Deseti brat" je bil mnogo bolj
dramatičnejši. Ko "Rokovnjak" dej-
nje ni bilo živo in živo, ali - lepše.
Vloge so brez dvoma hvaležnejše.
Pevskih sočkov bo 6. Goestl piše, da
je to premalo. Meni pa se zdi, da celo
preveč. Pa Ling. Lang mitičen ni po mo-
jem okusu.

Največ Rožmarinke nisem mogel
poslati, ker je teh originalov že več preveč.
Samih prispevkov ne gleda niti rad.

Včeraj sem dobil "Koledar". Dobro ti del
Cankarja! To se bo ježil!

Ali sbinješ kaj? Jupa ničice? Pa
moj je postal sila prevzetu! Nazadnje
se poi v. domišljavosti. Ali njegove vedeje
nikakor ni bas - fino. V ljubljani se je
pretepal po gostilnah, ker bil na en večer
dvakrat aretovan! Toda ne pravi tega
ničkomur, ker nočem, da bi dejal, da ga
blatim. Regally se je zadržic ježil, da
je posl. Govi je ta ikundal izvedel v
naš redakciji, kjer smo se omejili le
malo pesniški - afen. No, govornik je
v njeg. vsa ljubljana, mi smo jo izve,
deli v "Nov. Kavarni."

Radoveden sem na "jug". Kje
mi je pisal je + lat, a niti kaj mu
ne zampan. Ži se mi, da se mi dobriča
le zato, da bi mu ne delal opozicije
v "H. Narodni."

horda pogledaj ti kaj slabše je
kalise. Sporoš mi kaj!

Pozdrav gospoj saprogi!

Fino!

voj

Prošek

A propos! Ali bi mi hotel napisati
o Flešičevi brašuri podlistek?
kemi se zdi, da bi suboparui
profesor mi nikomur bolj ustregel
s to razpravo, ko našim narodnim
nasprotnikom. Za jubilej gatavo
ni umestno tako použjevanje Preserna.
Sicer pa ne trdim, da bi se
naj brašura sploh ne objavila. Le
čas in - oblika nista prava.
Kaj meniš?

